

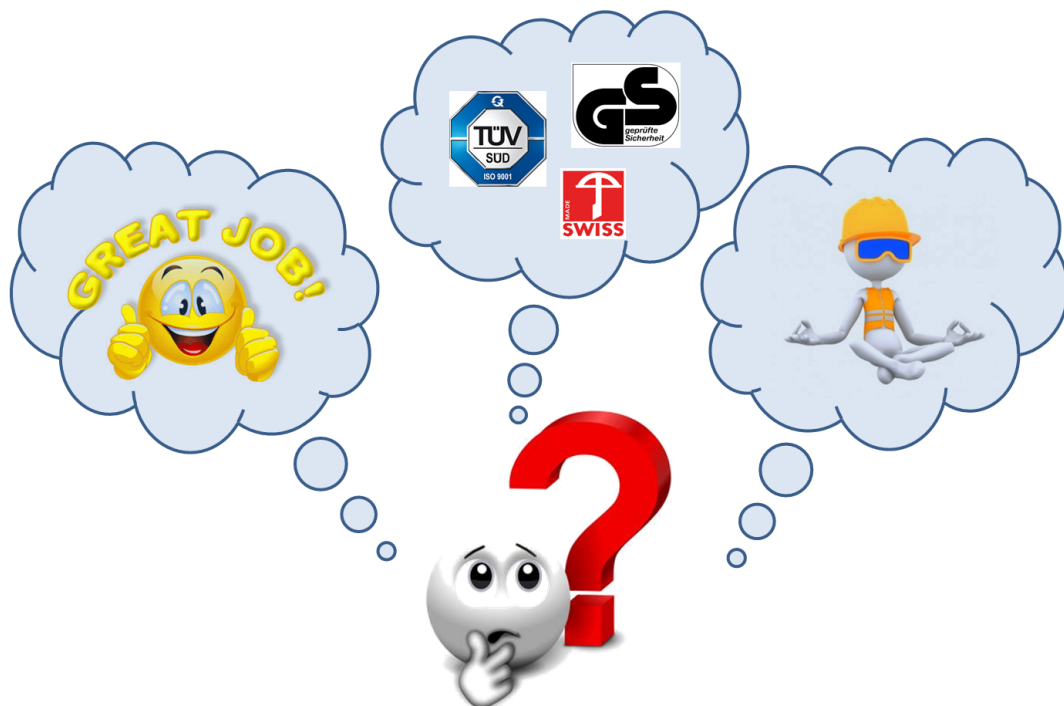
FORUM 2018

WIE GUT IST GUT GENUG?

QUALITÄTSSICHERUNG BEI GEFAHRENBEURTEILUNGEN

Ort: Hotel Arte, Olten

Datum: Freitag, 23. Februar 2018



Inhalt:

Das FAN Forum 2018 setzt sich mit dem Thema 'Qualitätssicherung in der Gefahrenbeurteilung' auseinander. Dabei soll die Qualität der heute verwendeten Eingangsgrößen für die Gefahrenbeurteilung aber auch für Simulationsmodelle kritisch unter die Lupe genommen werden. Unter Qualitätsniveau wird dabei das Ausmass an geforderter oder vorhandener Qualität verstanden.

Die Beiträge sollen zeigen, wo wir heute in der Gefahrenbeurteilung bezüglich Qualität stehen. Weisen die Grundlagen und Eingangsgrößen, aber auch die Modelle, die wir verwenden, die nötige Genauigkeit auf um eine qualitativ gute Beurteilung durchführen zu können? Wo gibt es Schwächen, wie lassen sich diese Schwächen beheben, in welchen Bereichen sind weitere Anstrengungen notwendig?

Eine Keynote mit Podiumsdiskussion und Referate bilden den Rahmen des Forums. Abgerundet wird das Forum durch eine Postersession von jungen Fachleuten zu aktuellen Themen aus dem Bereich Naturgefahren.

Kosten: Fr. 180.- (Mitglieder und Nichtmitglieder), Fr. 140.- (Studierende)

Anmelden unter www.fan-info.ch bis spätestens 16. Februar 2018

PROGRAMM

| | |
|-----------------|---|
| ab 08:30 | Begrüssungskaffee |
| 09:10 | Begrüssung und Einführung durch den Präsidenten, Nils Hählen |
| 09:20 | Keynote: Was ist die Bedeutung guter Grundlagen bei der Umsetzung der PLANAT Strategie 2018 „Umgang mit Risiken aus Naturgefahren“? <i>Dörte Aller</i> |
| 09:45 | Session 1: Referate <ul style="list-style-type: none">– Inidzes zur Validierung von Hochwassermodellen <i>Markus Mosimann</i>– Ist die Erosionsabschätzung mittels RAMMS:DEBRISFLOW schon praxistauglich? <i>Peter Schürch</i>- Les avis d'experts du point de vue des compagnies d'assurance conduisent-ils à une augmentation de la qualité des risques naturels? <i>Guiseppe Franciosi</i> |
| 10:45 | Pause |
| 11:15 | Session 2: Referate <ul style="list-style-type: none">– Eine Standortbestimmung der Gefahrenbeurteilungen – ein Qualitätscheck! <i>Dieter Rickenmann</i>– Führt die satellitengestützte Radar-Interferometrie zu besseren Gefahrenbeurteilungen? <i>Rafael Caduff</i>– Kann die Dokumentation von Gefahrenbeurteilungen nachvollziehbarer gestaltet werden? <i>Bastian Schmid</i> |
| 12:15 | Session 3: Stehlunch und Postersession <ul style="list-style-type: none">– Einführung in die Postersession mit Kurzvorstellung der Posterverantwortlichen– Stehlunch mit Buffet– Postersession |
| 14:45 | Session 4: Podiumsdiskussion zum Thema <ul style="list-style-type: none">– Podiumsleitung: René Graf– Podiumsteilnehmer aus Praxis, Forschung, Versicherung und Verwaltung |
| 15:45 | Mitgliederversammlung <ul style="list-style-type: none">– Gemäss Traktandenliste |
| 16:30 | Ende Forum: Verabschiedung der Teilnehmer durch den Präsidenten, Nils Hählen |